

# La Battaglia

Redazione e Amministrazione  
ORESTE RISTORI  
Casella Postale, 547 — S. PAOLO (Brasile)

PERIODICO SETTIMANALE ANARCHICO

Abbonamenti:  
Trimestre . . . . . \$5000  
Semestre . . . . . \$5000  
Anno . . . . . 105000

## VIVI CAROGNE... E MORTI GALANTUOMINI

Il tempo è stato qualificato di gran galantuomo. Io vi confesso candidamente che non c'intendo nulla: per me più che una metafora è un'enigma. Certamente l'espressione avrà un significato, ma davvero non ho la pretesa di esser proprio io a trovar quello giusto.

Vi presento questa ipotesi. Naturalmente ne terrete il conto che vi pare. Il tempo è galantuomo (badate un po' che razza d'analogia) forse perché dopo pochi anni che un furfante è morto c'è sempre qualcuno che si affanna a dimostrargli che il morto, in vita sua, fu un galantuomo appunto perché era un furfante.

Vi ricordate voi di Gaetano Negri? Era un filosofo ateo, di un valor tutt'altro che disprezzabile, le cui pagine ferocemente anticristiane ispirano un odio pagano più intenso di quello di Nietzsche.

Ebbene quest'uomo che con tanta sapienza si scagliò contro la filosofia della morte, sgretolandola, con una critica ferocemente ironica, logica quanto spietata, in politica fu il più fanatico dei clericali, dei reazionari. Per sostenere i privilegi della sua classe non vide che un mezzo: l'avvelenamento cristiano delle plebi; e per conseguire il suo fine non indietreggiò nemmeno dinanzi allo sterminio di tutta una popolazione stanca, lacra, affamata.

E' ben che si sappia che Gaetano Negri, filosofo ateo e clericale per convenienza, fu nel 1898 il più implacabile carnefice della plebe di Milano. Quando la cosaccheria italiana agli ordini del truce generale nonché marchese Lavra-Peccaric, fucilava all'impazzata per le vie di Milano, e che Rudini, con un fianco quella gran canaglia liberale, che fu Zanardelli, il compianto compilatore del più torquemadese codice penale del mondo, telegrafava il famoso: fuoco! fuoco! fuoco! Gaetano Negri, parendogli che così fu a ripetizione si andava troppo adagio, volle sentir tuonare il cannone. E il cannone in nome di re Umberto, che poi el-gò di motu proprio gli assassini e di motu proprio insigni del gran collare dell'Annunziata il loro capo, e il cannone tuonò, sparando con le sue raffie di ferro e fuoco, uomini, donne e bambini.

Ora Gaetano Negri, Rudini, Zanolli, Umberto son crepati, e coi tempi, i gazzettieri magni ci hanno trasformati questi truci assassini in tanti onorati galantuomini, in tanti grandi immortali da venerare.

E' forse per questo che ai suoi dire galantuomo il tempo?

Credete quel che vi pare, io me ne infischio.

Tanto la storiella continua. Sarà eterna?

Io non spero nulla. Costato è valdo avanti.

Un'altro galantuomo. Si tratta questa volta del defunto Giuseppe Giacosa, autore di belle commedie, e paladino della più sfrenata reazione, che strazia l'Italia di fami, d'inquisizioni e di eccidi.

Il pangerista di questo ottimo comediografo moltiplicato per un bel, è Innocenzo Cappa, un nostro autentico capogreggio nel campo mazziniano e formato.

Senza dubbio negli scartafacci di Giacosa, il Cappa ha potuto racimolare qua e là qualche affermazione più o meno sovversiva, inzecherata d'internazionalismo, ma ciò non toglie che il Giacosa sia morto nei panni di direttore del *Corriere della Sera*, il giornale di tutte le questature del bel paese, la cui filosofia è il piumbo regio contro le turbe che non sanno perennare, affamate e ignoranti, quiete e contente, in nome del re.

Noi non comprendiamo certe abbracciabanti distinzioni: un uomo lo comprendiamo intero, con la testa attaccata

al corpo, col cervello responsabile della pancia. In certi tranelli noi non cadiamo.

Sappiamo distinguere l'arte dalla politica, ma pure sappiamo che il bravo artista che critica, anche con genialità, le brutture della società, e che poi nel campo politico è per la forza, per lo sterminio di coloro che contro queste stesse brutture combattono e insorgono, non è che una carogna, uno istigatore turpe e interessato, di atti umani che poi si affanna a colpire ferocemente.

Giuseppe Giacosa appunto è stato uno di questi uomini. Noi siamo troppo sinceri per poter soltanto pensare un momento che egli non fosse che una marionetta nelle mani della cricca guerafonda, reazionaria più del re Bomba, e soprattutto ladra del bene della nazione.

In arte Giacosa andava verso il nuovo, perché questa oggi è una merce che gli *snobs*, non esclusi quelli delle tavole rotonde, apprezzano e pagano più d'altro.

Giuseppe Giacosa faceva semplicemente i suoi interessi, null'altro che i suoi interessi.

In questo conflitto fra il cervello e la borsa l'uomo è rimasto stritolato ed è rimasta la carogna, il truffatore del teatro e il ferace reazionario capo di quella ferace camorra lombarda, che impera nella banca, nell'industria, e che impone la politica degli eccidi sistematici, delle pallottole errabonde così care all'aspirante ministro del re Filippo Turati, il dotto e terribile liquidatore del marxismo in Italia.

Ma passiamo a rallegrarci un poco dell'internazionalismo di Giuseppe Giacosa, che tanto ha commosso le cellule scartiate del cervello d'Innocenzo Cappa. «La cucina del Café Riche», scrive Giacosa, e riferisce Innocenzo Cappa, vi fornisce i maccheroni alla napoletana, quella del *Caffè di Europa* in Napoli il Pudding inglese. Le signore di Lisbona e di Bucarest sfoggiano ai balli le vesti per ora giunte da Parigi; nei salotti di Stoccolma e di Madrid appaiono e scompaiono ad un tempo medesimo gli stessi ninnoi: i fiori son raccolti con gli stessi natri, la lista del desinare è stampata su cartoncini identici in tutto nella forma e nel colore. Un internazionalismo, come si vede, che è molto vecchio, più che vecchio, antico. E noi possiamo anche estenderlo, gioviandoci, com'è nostro costume, soltanto dei fatti.

Non è soltanto nella moda, nella cucina, nell'arte che si manifesta questo internazionalismo, ma anche alla *Tecola Rotonda* della corte imperiale di Berlino, del corpo dei pompieri di Milano dove i giovani smidollati dell'aristocrazia rinnovellano le orgie sibiriche. E ciò soltanto a Berlino o a Milano? Oh no davvero! Girate su questa palla dove si arrampicano, secondo la sdegnosa espressione di Voltaire, i «petits-maitres» e voi vedrete che le aristocratiche *Tecole Rotonde* sono in crescente splendore a Rio de Janeiro, a Costantinopoli, a Parigi, a Pechino e in ogni centro civile dove la nobiltà rispetta le gloriose tradizioni della sua razza.

Non c'è poi da meravigliarsi di questo internazionalismo che rallegrava tanto Giacosa, all'opposto di quell'altro, di quello delle plebi, che lo vaticina la fine di tutte le tirannidi, e che lo esaltava fino al punto di diventare lo strumento terribile della più sanguinaria reazione.

Socrate, l'adorato padre della virtù fece quel che ai nostri giorni ha fatto il principe Eulenburg, quel che fece nell'apogeo della potenza romana Giulio Cesare, quel che fecero i cardinali e prelati in Vaticano e nelle corti dei baroni e di tutti i signorotti, dame,

nobili, scudieri menestrelli, dalla caduta dell'impero d'Occidente fino al secolo degli enciclopedisti.

Si rovesciarono le leggi naturali dell'amore. I codici turpi di Lesbo, di Sibariti, delle satrapie persiane furono in tutte le corti, in tutte le signorie atrocemente, turpemente messi internazionalmente in pratica.

E' questa l'internazionale cara a questi buffoni dell'arte e della politica — l'Internazionale del brigantaggio, del vizio; questa infame Internazione, basata sulla schiavitù dei popoli dalla quale imperverano gli odi di razza, di religione, di casta; che vive delle internazionali miserie e vergogne, delle masse lavoratrici.

Non è forse internazionale anche la schiavitù del lavoro, non sono forse internazionali l'ignoranza e la miseria delle plebi?

Nelle Indie muoiono di fame i *paria*, in Russia i *muziks*, nel Douro (Portogallo) i *camponeses*, nell'Andalusia i *campesinos*, nel Brasile i *caipiras* del nord, in Italia gli *zolfatori*, le *risaiole*, i *bielochi* lombardi?

E dov'è questo bel paese del mondo dove le plebi non muoiono lentamente di fame, di fatica e di stenti, se anche nella decabata repubblica dell'oro, gli uomini liberi si vedono e vendono i loro figli all'asta pubblica per non morir di fame?

Altro che maccheroni alla napoletana e pudding inglese! E noi dovremmo commuoverci di questo internazionalismo, che semina sulla terra miserie, sventure, vizi, delitti, poiché un buon commediografo che fa anche un ferace reazionario se n'è commosso?

Oh, no davvero! Il tempo non ha la virtù di trasformare quei morti, per quanto dotti, che vivono in vita dei mangiati, in semi di bontà, a cui la plebe deve tributare il culto della riconoscenza e della venerazione. No!

Il tempo che passa dice tutt'altro. Egli afferma, piano piano ora, per poi affermare, per bocca delle plebi insorte, con un rugito terribile, con una esplosione terribile di 50 secoli di misfatti, cazzate patite, di dolori e miserie sofferte, che nessuna carogna che fu ferocemente così simili, morta o viva, si può meritare la venerazione o il rispetto, di chi nasce da una stirpe di angustiani e soffre sotto il giogo dei privilegiati.

A. CERCHIALI

## 1.° DI MAGGIO

Per coloro che possono, oggi è il giorno delle sberle rivoluzionarie. Balzeremo anche e canteremo inni da far tremare i vetri delle finestre.

E l'eccezione giunta al colmo finiremo col dichiarare decaduto il sistema borghese... Poi, soddisfatti delle eroiche gesta che ne torneremo a casa e su i più o meno soffici materassi, smaltiremo le sberle di vino, o di fede, fino a che ci svegli il fischio delle sirene a ricordare che il padrone ci attende perché il capitale non può restare improduttivo. E torneremo all'antica oppressione ed in essa continueremo fino al prossimo 1.° Maggio e così di seguito, di anno in anno.

Una volta almeno un po' di energia, un po' di entusiasmo, dava alla maglietta un certo carattere. Oggi no.

La fregata da claudomatoria ha invaso tutti e dalla protesta siamo giunti alla festa. Una festa all'egra come una vedova... allegra.

Ciò è indecoroso.

Il battesimo nel 1.° maggio ebbe per acqua lustrale rosso sangue operaio.

Fu un salasso nelle nostre vene: non inutile, certamente bellissimo.

Ma ora sembra che le nostre vene più non ne abbiano.

Sempre più diventiamo retorici, ampollosamente e vanamente retorici.

Non per nulla veniamo da Cristo. La protesta del lavoro si è tramutata in un'ante Pasqua.

Una pasqua che non è quella degli Ebrei, calando le loro dopo lo sterminio dei primogeniti egiziani, ma quella della stupida morte del figlio bastardo di Giuseppe, del sacrificio stupido e vano. Simile a quella del Cristo la Pasqua del lavoro: una resurrezione effimera e senza conseguenze e, quel ch'è peggio, senza un atto dignitoso, un atto umano.

S'implice affermazione festaiola a data fissa, con tanto di timbro ufficiale. Ma la vita è breve: divertiamoci.

GUST

## Ricordi di Maggio

Laggiù nella nebbia opalina, crepuscolare, Roma scompariva. Sfuggita alla solita razza di sovversivi che alla vigilia di ogni data sovversiva, compivano, per legittimare l'esistenza dell'onesta corporazione loro, gli agenti della così detta squadra politica, io me ne andavo a passare il giorno della protesta festaiola, in qualche angolo dei castelli laziali, celebri per il loro vino biondo.

Ad una svolta però vedendo apparire lontana la silhouette antichistica di due gentarmi, abbandonai la strada e fui a coricarmi dentro un cespuglio di ginestre che cominciavano a fiorire.

Le strade che conducevano a Roma non sono state mai sicure: prima i banditi oggi i reali carabinieri. Con la differenza che i banditi si contentavano della borsa, mentre i carabinieri assai spesso, esigono la pelle, inventando resistenze, aggressioni, pericoli, minacce.

Quando Lombroso accampava l'idea di approfittare l'energia dei delinquenti nati, dimenticava che i governi già da secoli l'avevano posta in pratica chiamando a difesa della loro ingloriosa esistenza tutte le specie di criminali.

Da dietro il cespuglio io vidi i due uomini passare. Andavano a passo compassato, poggiando la destra come vuole il regolamento sull'elsa della dagbberda, parlando di donne e di bordello.

Stanca per la camminata io però prestavo poca attenzione ai loro discorsi, e quando scomparvero, rimasi ancora coricata al suolo.

L'assopimento che si stemperava su tutte le cose, mi conquistava a poco a poco. Anche il cervello s'intorpidiva e mi teneva al suolo una grande necessità di abbandonare e d'inerzia. E mentre la notte incombeva, restringendo la vita, nascondendo il mondo che mi circondava, io ebbi allora la visione della vanità d'ogni cosa. E mi rifiutai ad ogni movimento, e mi rifiutai a pensare.

El io dormii lunghe ore, il sogno d'ogni cosa, nel grande intorpidimento della vita. Quando un brivido di freddo mi scosse, il sole era già spuntato: io ne ebbi la certezza anche ad occhi chiusi, coricata sulla terra, del palpitio di questa; fremito poderoso di un'anima immensa, risvegliata dall'amplesso amoroso dal caldo bacio, del padre sole.

Mi alzai e ripresi il cammino. Tutto fioriva, tutto germineva... Un tramonto fa pensare e disperare. Un'aurora fa crelere, sognare, sperare... amare.

Amare: io questa parola la dissi allora convinta, in quell'alba di maggio, suggeritami da un quadro idilliaco.

Nel fondo di un vigneto, seduti su di un rudere di vecchia tomba romana, due giovani, si abbracciavano. Lui le baciava i capelli bagnati di rugiada e lei gli si stringeva addosso, come colomba spaurita, negli occhi però un desiderio recondito.

Scorgendomi rimasero sorpresi e sospesi... Fui obbligata ad avanzare e passando avanti a loro sorrisi...

Celebrate la festa del lavoro, eh?

Non compreso, mi guardarono con gli occhi lucenti, nei quali altro non

splendeva che la gioventù, che l'amore... E poi in un santo gesto di impulso, si abbracciarono nuovamente, in una forte stretta, indifferenti a tutto.

E quell'abbraccio mi parve bello come una rivoluzione.

E dissi a me stessa: — Per lo meno, oggi per loro è pasqua santa. MARIA.

## GLORIA AI "BUGRESI",

Ultimi resti di un popolo che non può progredire poiché la civiltà non seppe offrirgli che una croce, nera, grava e sanguinolenta, alla cui ombra marcivano il filibustiere, l'assassino, il ladro, e qualche cosa di peggio del filibustiere, dell'assassino, del ladro: il prete, salute a voi, gloriosa a voi o fieri corsari, o irriducibili botocudos, acanti che la repubblicana mitraglia vi falcia, in omaggio all'impresa maledetta, alla «noiriste» da sulla terra ubertosa della patria vostra.

Perché l'udersit?... O ultimi brasiliani, la vostra rivolta è inutile: siete i facchi, i deboli, gli incapaci e dovrete scomparire. Così vuole il progresso e così esige l'ordine... Inutile, ma bella.

E sia, l'estrema difesa delle vostre foreste, solenne e terribile. Obbligate la storia a ricordare la vostra fac. Eppoi anche se scegliete, un popolo non può e non deve scomparire in silenzio, vivente.

Affilate dunque le vostre zagaglie ed innervate nel curaro la punta delle vostre frecce.

Sappiate essere feroci, sappiate morire. Ultimi brasiliani daccanti ai latini portoghesi, spagnoli, olamdesi, anglicanisti, non curate come vuole Cristo le frode.

Cristo fu un grande imbecille e non per voi egli morì.

In quel tempo l'esistenza vostra era sconosciuta anche a Dio ed evale liberi, felici ed accente una patria.

Ma un giorno l'uomo pallido, l'uomo progredito, approdò alle vostre sponde. Voi acce le torto di non massacrarlo, di riceverlo come un fratello, disceso dai cieli.

L'uomo progredito, era crudele, perciò vizioso. Arca la coscienza della superiorità delle sue armi e del vostro stupore.

L'ospite dicene d'un subito tiranno. Si prese il vostro oro le vostre donne, una loggione delle civiltà zarri colia schiavitù.

I gesuiti infatti vi riuscirono, e lo conferma il vostro odio alla civiltà.

Ma l'immensità, delle foreste vi nascose dall'importuna degli invasori e da secoli segnarono i confini sempre più restringenti della patria che lentamente finisce.

Ma oggi quelle foreste devono essere sventrate, trasverse dalla «bestia di fuoco» — ciò è necessario, indispensabile.

Pensate che l'Argentina può invadere con la complicità del Paraguay, lo stato del Mato Grosso, e che non si può trasportare là uomini in breve tempo.

E' dunque necessità d'una strada strategica... anche se forte, anche se circolante in larghe ruote senza ragione alcuna: per qui e per là...

Voi non potete comprendere cosa vuol dire costruire una linea ferroviaria per chilometri e gli alti che da ciò vengono all'impresa di cui Machado Mello è gerente responsabile e caiffasse.

Voi comprendete solo lo stupro delle vostre foreste e delle vostre donne. E protestate uccidendo.

Molto bene! SOUVARINE,

## L'energia elettrica

Io potrei disinteressarmi di una questione tanto importante per la cittadinanza paulistana; tanto importante che ha provocato anche il grido sovversivo di: Viva la monarchia! come se la monarchia fosse un motore elettrico a buon mercato; io, dicevo potrei disinteressarmi e per due ragioni di alta economia individuale che è bene voi conosciate: 1.° I candiboli del mio castello, abituati ormai alla candela di sego, sdegnano preoccuparsi delle lampadine elettriche... 2.° lo stato permanente di miseria in cui vivo, mi convince che l'unico veicolo, o mezzo di locomozione per me possibile, è il cavallo di S. Francesco, ovverossia le mie stecchite gambe.

Come vedete dal monopolio o dalla concorrenza io ben poco ho da guardare. Ecco anche una ragione per la quale non ho seguito gli studenti nella loro patriottica dimostrazione, ecco perché non sono arrivato anch'io al gesto eroico di tirare una mela sull'onesta cervice di un lanzichenecco protettore dell'ordine borghese.

Debo anche qui intercalare una considerazione di alta difesa della mia incolumità personale, considerazione che dovrebbero anche ponderare i miserrabili, gli operai e gli straccioni tutti.

Quando gli studenti fanno delle dimostrazioni, chi prende le scialbate e va in galera sono gli operai.

Perché gli studenti figli tutti di brava gente non possono essere molestati. Chi ha il babbo senatore, chi deputato, chi colonnello, chi membro del direttorio politico... ed al soldato è vietato dalla prudenza difendere l'ordine a piattonate contro i figli di tanta brava gente.

Ma siccome il soldato per istinto, per sbernia e per dovere, le piattonate, deve distribuirle, si sfoga addosso agli operai.

Teoria dei compensi.

Però non divaghiamo: non si tratta di energia poliziale, ma di energia elettrica, sebbene poi quest'ultima esista nello spazio tutto e negli organismi, effetto o causa, io non lo so bene e può darsi non lo sappia avanti di morire, del movimento e ciascuno di noi abbia in sé il suo piccolo motore che non della delle vibrazioni che si risolvono in versi e nel poliziotto degli scatti che si risolvono in bastonate e scialbate addosso... al polo negativo... al popolo.

La questione dunque della concorrenza o del monopolio, che non interessa me, interessando invece gran parte del pubblico, io potrei porla in non cale.

Ma chi scrive su di un giornale ha degli altri doveri verso la patria, iddio ed il prossimo.

Vedete per esempio i colleghi del «Fanfulla». No, che la redazione di quel giornale sia un gabinetto di questa e questurini i redattori dell'importante giornale... no... dio ce ne guardi da certe insinuazioni, proprie del secolo... in cui viviamo... ma pure vedete, i piacevoli consigli che ad ogni occasione propizia quel giornale dà, gratuitamente alla polizia...

Questione di dovere... giornalistico! Ecco perché anch'io ho l'obbligo di trattare una questione che non m'interessa direttamente, ma che interessa il pubblico ed i... monarchisti, sebbene l'interesse di quest'ultimi non arrivi a comprendere come possa entrare in una questione di luce.

Detto tra noi però, c'è in fondo alla testa degli interessati, un altro piccolo nucleo d'interessati... diretti.

Io non parlo dei dirigenti e degli azionisti delle due compagnie che pretendono rovinarsi per darsi luce e lo comomano a buon mercato. Sembra quasi impossibile, incredibile...! Quelle due oneste combicredole di speculatori, vogliano nientemeno rovinarsi... per favorire il pubblico. E' cosa che non si spiega... se non col soprannaturale. Là c'è dev'essere il dito di Dio!

Il piccolo nucleo d'interessati diretti a cui voglio alludere è quello composto dai nostri cari legislatori a cui compete approvare, decretare, imporre o il monopolio o la concorrenza.

Io, ve lo confesso, in un momento come questo desidererei essere un legislatore... perché è un momento prezioso al legislatore per risolvere la questione sociale... per proprio conto. Immaginate, se il voto di un misero elettore viene pagato ventimila reis, a qual prezzo non arriverà il voto di un legislatore in una circostanza tanto interessante la patria... e le due compagnie di sfruttamento.

Ma, sia lode al cielo, abbiamo un prefetto onesto. Egli insorge col suo voto contro quelli che l'opinione pubblica accusa di essere venduti alla dottrina del monopolio.

Egli, con un solenne gesto, degno dei tempi di Cincinnato, innalza lo stendardo della moralità... in nome della concorrenza.

Per qual prezzo? Ed il popolo (?) entusiastato, gratuitamente, fa coro.

— *Abbaio esta república de novela! Viva a monarchia!*

Apollido, dico io, finché parliamo di repubblica e di merda, ma il grido di viva la monarchia! non lo comprendo proprio... dell'altra merda ancora.

Ma il grido è stato lanciato sul muso dei rappresentanti del popolo, nel sacro recinto dove tutte le malversazioni si compiono.

Lanciato forse, come protesta, contro un governo di ladri repubblicani... da imbecilli che credono più onesti, i ladri monarchici.

Ma il grido non peserà affatto sulla bilancia di Brenno. E poiché la razza di Camillo è spenta... solo i sacchetti di lire sterline potranno farla risolvere a beneficio di alta voce che una bolletta.

«Oggi 28 aprile il Fanfulla, (gazzetta del popolo, in lettere microscopiche) combatteva un'altra battaglia in nome della libertà».

CRUC PREUS.

I NOVELLI EROI

Avvi una razza di eroi, di nemici del gregge, che fanno consistere tutto il loro eroismo, nel criticare i morti che hanno agito, ed i vivi che pur qualcosa, o in bene o in male, fanno.

Questi eroi di nuovo mondo sono, naturalmente, in rigore al loro speciale eroismo, al disopra di ogni critica, poiché nulla facendo non si può criticare ciò che non hanno fatto.

Ultimamente, stanchi alline di pigliarsela soltanto coi vivi, sono andati a frugare nelle fosse dei cimiteri. E già tutto a Ravachol, gli stracchiato a Caserio. Non occorre dirlo: gli eroi sono usciti incolmi dalla mischia: i morti non han risposto né a colpi né a parole.

Vittoria, dunque, su tutta la linea. E poi, se ne avete il coraggio, dite che gli egoismi non sono degli uomini d'infinito valore.

A parte tutto, a me, però, garbava di più la prima musica, — quella di far ballare i vivi.

Questa prima musica io l'ho gradita con un compiacimento incontestabile. Ho durato dieci lunghi anni a deliziarmi. E che musica! e che prosa dura e forte! Il mita Aristide Cecceilli era il diavolo di questi eroi. Per dieci anni egli ha ripulato sul suo capo tutta la prosa bombardiera dei conigli flagellatori di pecore a distanza telefonica.

«La visita a Zanardelli», «l'anarchia a piedi del trono» sono stati i temi che più hanno commosso, per due interi lustri, tutti i poltroni divoratori di ciancie alla pancaletta, ma che non muoverebbero un dito contro l'incolumità di un rappresentante monturato o brevettato dell'ordine, nemmeno a squartarli.

E' vero che per essi nulla è sacro, specialmente la buona fede, ma non pertanto restano, malgrado tutte le loro idiole denegazioni dei buoni e timidi cristiani, e si riattaccano più che altro, all'ordine anglosassone dei gesuiti.

I loro occhi non vedono che la vigliaccheria; probabilmente perché sono di vigliaccheria impastati. Potete agire in qualsiasi senso, ma per essi voi agite sempre male. Vi rassegnate? Siete un poltrone. Vi ribellate? Siete un cristiano; cioè, in questo caso, un poltrone innocente — un cane della pietà più abietta.

Il comunismo, per essi, specialmente quello anarchico, è in fin di vita; e stupida delle tirannie fratricide; l'individualismo è, in fin di salmo, una aberrazione. Di reale non c'è che la forza. Morale, solidarietà, lavoro, libertà, tutta roba da mentecatti, da coscienze malate.

E va bene. Viva la forza. Avanti! Non vi muovete, o eroi senza pietà né pregiudizi? Perché non adoperate i vostri potenti muscoli e la vostra terribile intelligenza?

«E' troppo presto... Allora chetatevi; non siete che dei babbei».

Perché se è presto per voi dovrebbe esser tardi per gli altri — per noi dell'odiato gregge comunista?

Ma non vedete che è soverchiamente sciocco accanirsi contro ciò che non esiste, contro il futuro che non sappiamo esattamente quale sarà, mentre la tirannia del presente ci schiaccia tutti non esclusi i duri, i più forti che malgrado il loro eroismo sono poveri come noi e al pari di noi soggetti allo sfruttamento.

La vil plebe qualche volta si ribella. E strappa a prezzo del proprio sangue qualcosa ai suoi padroni, ma voi finora non ci siete stati che per criticare e vi

lamentate... della vigliaccheria degli altri.

Sousatemi, ma io da degli eroi par vostri ho il diritto del consiglio dei fatti.

Le ciancie anche in bocca vostra sono sempre ciancie.

Non vi par ridicolo di andar a riverder le buccie a Ravachol e a Caserio, che han parlato di bombe con le bombe di pugnale con pugnale, mentre voi le bombe le sperate in articoli di giornale e le pugnale le date con la penna straziando buon senso, ragione e grammatia?

Ravachol, Caserio han fatto bene o han fatto male a insorgere violentemente, a prezzo della loro vita, contro la società dei ladri e degli assassini?

La mia risposta non può esser dubbia: hanno agito da anarchici; ed i Tancredi vituperatori saranno onesti, ma questa onestà francamente dobbiamo dire che non è la nostra.

Ma perché farla tanto lunga? La setta dei forti, dei duri, degli amoralisti, non ha proclamato ad alta voce che per trionfare tutto è logico?

Un giornale che ho qui sott'occhi vi costringe a tanto individualismo anarchico, di truffare l'amico se ciò vi conviene, e non fa nemmeno distinzione fra chi muore per il suo ideale e la spia che intasca il prezzo del tradimento.

Io dichiaro umilmente che mi sento tanto farabutto e tanto vigliacco di esser con la plebaglia censosa e fra la quale combatto e soffro, e non con tutti quei nobili eroi che si sono uniti ai padroni e alle polizie per combattere contro il popolo.

MASTRE ANTONIO

GEREMIADI

Il padre Julio Maria, di professione predicatore, in uno dei suoi sermoni ha domandato ai suoi connazionali che si sforzino ad avere un carattere. Atte magari, però uomini di carattere.

Il padre Julio Maria, ha detto una grande verità: nel Brasile il carattere è una figura retorica, presso gli uomini di tutte le dottrine, dal cattolico all'anarchico.

Egli s'è slanciato contro i membri della chiesa che lo sostenta e che difende, cattolici a mezzo, barcollanti sempre nella contraddizione.

Pensando a vari compagni indigeni, noi, per una volta tanto, siamo del parere del prete: manca, ed è tutti, qui nel Brasile, una certa dose di carattere.

V'è della gente di fatto che muta l'opinione cinica volte al giorno. Voi udrete dallo stesso individuo nello spazio di una settimana discorsi che celebrano volta, per volta, un po' di tutto.

Oggi un inno all'internazionalismo, domani uno sfogo giacobino. Oggi l'apologia dell'anarchismo, domani quella della monarchia.

E' tutto senza arrossire, con la stessa faccia tosta di tutti i giorni. E non parlano di quel che vivono nella politica per la politica. Costoro passano da un partito all'altro, dalla clientela di questo o quel cacciaglie, a quella di un nuovo, con lo stesso ardore e con la più completa spudoratezza immaginabile.

Da questa assoluta mancanza di dignità di amor proprio, di carattere, la sterilità di tutte le iniziative e la possibilità per tutti i governi e per tutti i governanti, di opprimere o rubare a man salva, senza timore di una reazione energica da parte degli amministratori.

Stomacato e reso esasperato dalle continue giravolte e lurlupature dei suoi cari apostoli ed oratori e tribuno il popolo ha finito col rassegnarsi alla propria sorte, incapace ad un'azione propria.

Nel Brasile il quid della vita è arrivare a pescare nel torbido, è arrivare a rosciare un osso.

E per arrivare si fa a tutto e si passa su tutto, cambiando di principi come le meretrici mutano di uomo.

E' vista la facilità ch'esiste per farabutti di formarsi una posizione, tutti si sforzano d'esserlo.

Il tradimento e l'incoerenza si succedono vertiginosamente e scandalosamente.

Dove andremo a finire? Se tanta assenza di carattere è arrivata a scottere ed indignare un prete, vuol dire che si tratta proprio di cose gravi...

Oh! uomini stolti quel che vi dia in mente di essere ma sinceramente, fortemente stolti.

ACRATES.

Leggete e fate leggere

LA BATTAGLIA

## COSE TURCHE

Qualcuno ce l'ha coi turchi, perché dopo d'essersi liberati di Abdul-Amid, si sono affrettati a dargli un successore sotto il nome di Reschid-Effendi.

Si voleva che i giovani turchi proclamassero la Repubblica anzi la cosa pareva certa.

Ma i turchi giovani, per quanto giovani, hanno la loro buona dose di giudizio. Eppoi i più di loro hanno risposto gran tempo in Francia e là han potuto certificarsi della inutilità di cambiare il nome, inutilmente, alle cose.

Forse poi tra loro c'è qualcuno che è stato anche al Brasile, nella più libera ordinata e mactacconia delle repubbliche...

L'esperienza dunque ha parlato in loro a voce del buon senso: un colpo di stato, sì; una mistificazione no.

Turchi siamo e turchi rimarremo. Una repubblica... turca di più, perché? Ce ne sono anche troppe.

L'essenziale è la costituzione con tutte le sue belle promesse e speranze. In ogni modo loro sono stati turchi, meno di quel ch'era d'aspettarsi.

Abdul voleva ripetere di giuochetto di rimangiarsi le giurate libertarie... ipocritiche!

Ebbene, fuor dagli stivali.

Eppoi andate a dir male dei monarchici costituzionali turchi...

Vedete, per esempio, qui al Brasile, si succedono al potere di quattro in quattro anni sultani nuovi, i quali si fanno un dovere di non informarsi neppure dove sta di casa la costituzione...

Eppure nessuna congiura di giovani turchi li dimette. E se qualche vecchione, alcune volte bromato, non è perché la costituzione sia soppressa, ma perché qualche appetito insoddisfatto lo molesta.

Ma torniamo ai turchi... di Costantinopoli.

Gli uni loro sono sulla strada del progresso e chi lo sa dove andranno a fermarsi mai.

Congratulations!

Però è certo che presto faranno parlare nuovamente di loro.

Il ghiaccio ormai è rotto e si formerà la corrente che prima o poi strazierà tumultuosa, abbattendo altri ruderi più importanti che il vecchio fuso sibirico Abdul-Hamid.

I turchi, giovani o vecchi, prima o poi dovranno convincersi che con o senza la costituzione, restano teste di turchi.

Noi non parliamo dei pascià: parliamo del grosso della popolazione, divisa ed oppressa più che da ragioni di fede o di nazionalità, da cause di oppressione economica e politica.

In qualsivoglia parte del mondo il problema è lo stesso e non vi sono due libertà da conquistare, ma una sola.

Ora i turchi faranno l'esperienza costituzionale; un po' tardi, ma in tempo.

Poi per forza di cose dovranno accompagnare gli altri popoli per la conquista della libertà integrale.

Ed allora accadrà che contro il popolo turco, assurdo a coscienza di se stesso, si schiereranno precisamente i giovani turchi, come contro i primi socialisti francesi si schierarono coloro che avevano decapitato re Luigi e proclamato la repubblica.

Cio è fatale. I partiti che aspirano al potere e lottano nella cerchia autoritaria anche se partivano da una rivoluzione, finiscono conservatori. E contro le nuove libertà si mostrano più ferocemente reazionari cadendo negli stessi eccessi delle tirannie che avevano abbattute.

Di veramente libera non v'è che la rivoluzione anarchica... Ma parlando di turchi è sembrato parlare di anarchismo; sebbene di anarchici musulmani (crediamo che si comprenda l'aggettivazione del termine musulmano) nel mondo ve ne siano anche troppi.

La Turchia, una Cina in seno all'Europa... civile, è rimasta troppi secoli chiusa in se stessa, per ragioni complesse e tra le quali, con buona pace del materialismo economico, predomina il fattore morale: la religione.

L'attuale rivoluzione politica avrà perciò un merito unico: quello di spezzare la muraglia che chiudeva la Turchia in se stessa.

Abdul e i suoi ministri comprendevano il pericolo: i giovani turchi, forse lo intuirono, ma s'illudono allontanarlo illudendo il popolo con la costituzione.

Quando vorranno rialzare la dirocata muraglia, sarà tardi.

Allora faranno anch'essi delle leggi d'azione contro i monarchici sovversivi, contro i socialisti e gli anarchici turchi, ricorrendo magari ai metodi spicci dell'assolutismo.

Ma sarà tardi.

Bon disse Polatan: le monde marche! E con esso la Turchia, anche prendendo delle cantonate.



## CARTA DO RIO

Ha bem quinze dias não se trata de outro assunto, a festa do Branco.

A extraordinária homenagem, verdadeira apoteose, celebrada em honra do ministro do exterior, significa decerto mais do que o singelo testimónio de estima dos apurados, res dasque político comemorando o aniversário do seu dia natalício.

Decerto-se que um feriado nacional; houve desfile e revista de tropas, embalamientos, iluminação, cortejo e recepção em fita a a pragmática dos grandes fastos que constituem a glória da Pátria.

Por mais que me esforço não vejo motivo para tamanha regiosia, a não ser que por esse meio se pretenda tornar patente o espírito de hostilidades para com o vultoso sempre acusado e apollonado autor de nul viamias.

Nos discursos hyperbólicos e de um engrossamento fantástico não faltaram comparações em que os Metetrichs, os Pallegrants, os Himmarck, etc. não passavam de pobres figurões, arremedados do nosso grande herói, o principal argumento em seu favor é o que, aliás, antes da sua elevação ao cargo de ministro, mal se conhecia como expressão geographica; ao passo que agora o mundo inte-

ro se occupa d'elle e estuda-lhe as menores circumstancias.

Se isto não é hespanholada...

«A, no meu entender, os fallados triumphos de diplomacia se parecem mais a derrotas. Na questão das missões prevalece o alvitre bem como a tactica do Quinto Escalvado e qual após a sua expição ao congresso, mereceu uma ovação como não ha exemplo de mais espontanea e grandiosa.

Na demarcação com o Equador canova fomos tão felizes que obtivemos em partilha menor extensão de territorio do que se nos concedia antes do laudo.

Na appropriação do Acre cabe o merito unico e exclusivamente ao intrepido guerreiro Placido de Castro o qual, como recompensa ao seu feuto, foi massacrado, dizem que por ordem do profetio ali expressamente enviado. Quando a demarcação e a assignação serviu, pois, que se deviam levar a conta do já famosissimo barão?

Eu sei, conheço, e esses Inmigrantes, os que elle prestou a diversos jornalistas que de acorrimos adversarios um dia, converteram-se subitamente em entusiasticos apologistas e increpadores das nuflicas virtudes que desde então não cessam de brillar... Poderá Gifram se os seus serviços em centenas semio milhares de contos que migraram das arcas do thesouro para os bolsos do curvico de fencensores. «Coi va il mondo». PRYNO.

## L'INTEGRAZIONE ECONOMICA

(Esposizione delle dottrine anarchiche)

Quantunque il direttore di questa rivista (1) mi permetta di esporre liberamente i principi anarchici — perciò mi faccio un dovere di ringraziarlo — partitavola la natura della pubblicazione ora questo studio apparso, m'impono molta brevità. Sono quindi obbligato a tacere delle teorie dei mutualisti americani, dei collettivisti anarchici spagnoli, di Most e di altri, onde esporro solamente la dottrina comunista anarchica, che è la dominante, e secondo me, essenzialmente anarchica.

Per le necessarie deduzioni ho certamente attinto alla fonte dei principi, ma non mi sento però obbligato di riprodurre fedelmente tale o tal'altra sistematizzazione.

Nel passaggio dalla sua fase critica alla sua fase organica, il comunismo scientifico moderno ebbe a risolvere tre problemi concernenti la organizzazione della società futura:

1. Chi organizzi il lavoro e le soddisfazioni?

2. Con qual criterio tale organizzazione sarà fatta?

3. Come sarà regolata la partecipazione di ciascun individuo ai lavori ed ai godimenti?

Tre scuole si sono formate su queste questioni: la comunista autoritaria; la scuola mutualista collettivista e la scuola anarchica comunista.

Alla prima questione — chi organizzi il lavoro e le soddisfazioni nella società futura? — i comunisti autoritari hanno risposto che sarà lo Stato; i mutualisti collettivisti hanno creduto che le collettività di lavoratori si incaricherebbero di ciò a mezzo di delegati, amministratori o funzionari, gli anarchici infine hanno dichiarato l'individuo libero, nel gruppo libero, alla gestione dei propri interessi.

Come regola dei rapporti tra gli individui componenti la società, i comunisti autoritari non hanno che la legge o le decisioni dell'Amministrazione Centrale; i mutualisti collettivisti predichino l'equale salario e la giusta remunerazione del lavoro, e gli anarchici lo stabiliscono nella solidarietà degli interessi e nella libera intesa tra lavoratori.

In quanto alla parte che ciascun individuo prenderà nell'attività, e nel passivo della produzione, la forma del comunismo autoritario, era: a ciascuno secondo i suoi bisogni.

La formula collettivista di ciascuno secondo le sue opere. Gli anarchici hanno loro opposto, l'organizzazione razionale e proporzionale dei bisogni per tutti i membri della società.

Il comunismo autoritario nella sua forma moderna rimonta ad un secolo fa. Il collettivismo, dapprima annunciato da Collins e affermato in fatto in seno all'Internazionale come un comunismo limitato ai prodotti del lavoro, temperato per la infusione di una certa dose della economia politica, una conciliazione, un'amalgama di Marx e Proudhon.

L'origine dell'anarchia si perde nel tumulto della scissione che affermò la dissoluzione dell'Internazionale. Proudhon in politica ed in economia Tchernychevsky — la di lui critica dell'economia politica fu larga e scientifica quanto quella fatta dal punto di esclusiva mente economico da Marx — ne furono i precursori, Bakounine e i suoi amici non ebbero dapprima che idee arretrate, essi erano visibilmente proudhoniani, marxisti e collettivisti.

Al congresso della Lega della Pace a Berna Bakounine fece così la sua professione di fede. «Mi si accusa di essere comunista, mentre io sono collettivista e domando l'abolizione dell'eredità». I membri della federazione Giurassiana protestano più tardi e la loro spassionata sincerità con la quale sostenevano le diverse teorie socialiste e le aggiungeva l'ingenuamente: «Noi sogniamo una sintesi ove Marx e Proudhon si daranno la mano» (2).

Tutto quanto nell'Internazionale si pensava circa la dissoluzione dell'Internazionale e l'impiego delle ricchezze umane (3) ebbero — come dicevano gli anarchici — l'unione gene-

rale delle libere associazioni si agricole che industriali (1).

Gli anarchici si basarono sulla autonomia dei gruppi, sulla distruzione completa dello Stato e sull'accordo che liberamente si stabilirebbe fra gli uomini seguita alla abolizione della proprietà individuale. Quello che soprattutto li caratterizzò fu il culto che essi avevano per l'ideale — un sentimento di grandezza di cui loro credibilità consisteva in un po' di miglioramento materiale, un presentimento cioè, che qualcosa di grande sollevava il mondo, un cambiamento completo della società, una *renouveau* *des bases fondamentales*.

Ciò spiega il loro inestinguibile entusiasmo, la loro completa devozione alla causa e i loro immensi successi nei paesi giovani, in Italia, in Spagna, in Russia.

A misura che approfondivano la concezione della società futura, essi si allontanarono dalle teorie di Marx e Proudhon.

Cominciarono col negare la determinabilità della parte di ciascun lavoratore ai prodotti del lavoro, concomitanti e successivi, e giunsero a mettere in dubbio la distinzione tra strumenti di produzione e prodotti, ed abbandonarono ai socialisti autoritari, senza alcun rimpianto, i buoni di lavoro, quindi i servizi pubblici, l'equale scambio e infine il collettivismo intiero; divennero, così comunisti e rivoluzionari, mentre gli altri, marxisti, blanquisti, proudhoniani divennero alla loro volta collettivisti e finirono, in Germania fin dal 1875, a (Gotha), in Francia più recentemente, per divenire lassalliani cioè a dire parlamentari.

I collettivisti (quasi la totalità dei socialisti autoritari) concepiscono la trasformazione della società attuale, esclusivamente nella distribuzione dei prodotti del lavoro: secondo essi la proprietà e i modi di produzione sono dritti in gran parte socializzati, onde citano come esempio le grandi compagnie industriali ove saltemente cercano di vedersi agire l'impulso individuale.

Per gli anarchici (comunisti) la trasformazione sarà molto più radicale. Tutto il quadro della società cambierà per il solo fatto che alla produzione per un profitto, succederà la produzione per la soddisfazione dei bisogni diretti dei produttori associati.

L'intelligenza umana può appena concepire qual rivoluzione questo semplice cambiamento d'obiettivo, di scopo, provocherà nel lavoro, nei bisogni e nei rapporti fra gli uomini e tra i popoli, come si può appena intuire fino a qual punto il sistema capitalistico, la caccia al profitto, abbia perverso i modi ed i mezzi naturali della produzione.

Oggidi la produzione domina la consumazione, il commercio tramazza da produzione e la banca tramutizza il commercio.

L'industria soffoca ed ostruisce l'agricoltura: il capitale opprime il lavoro. Tutto il piano economico è ordito sul principio di preminenza dell'interesse capitalistico.

Ci accorgiamo di questa verità allorché si osservano i contrasti della presente organizzazione economica. I campi incolti ed i lavoratori che mancano di nutrimento; le industrie locali in decadenza ed i cittadini che per la metà dell'anno mancano di lavoro; i paesi trasformati in vaste solitudini interrotte da mostruose agglomerazioni di popolazione, che là si la miseria, i vizi, i delitti germogliano e si riproducono a perpetuità.

E le industrie che tuttavia non dipendono da situazioni speciali e da circostanze speciali sono ad oltranza localizzate, specializzate e concentrate mentre potrebbero essere disseminate in ogni località; la mania della grandezza della quale è assediata la produzione, soprattutto il commercio e i trasporti, i vuoti spaventevoli e le crisi terribili che ne seguono. Fra le cause di sconvolgimento e di perdita delle forze è da notarsi la enorme quantità di valori fittizi, effimeri, che derivano dalla cattiva direzione impressa all'economia, i dispendi della reclame e dei trasporti, le frodi di fabbricazione ecc. Infine il capitale di un paese, soggetto alla direzione di un piccolo numero d'individui, i di cui interessi, capricci e accidenti di fortuna, possono ostacolare considerevolmente e talvolta paralizzare affatto il movimento industriale e commerciale (Wicks).

Per i consumatori alla mercé dei produttori e spesso volte ambidue, scesi separati dalla semicongressuale del globo, alla mercé di innumerevoli intermediari.

(1) Programma dell'Alleanza, l'Alleanza da Bakounine.

(2) Programma dell'Alleanza, l'Alleanza da Bakounine.

(3) Programma dell'Alleanza, l'Alleanza da Bakounine.

Conseguentemente i delitti della speculazione, il panico artificiale provocato, il monopolio ogni più potente e oltracitato sorgente dal seno stesso della concorrenza.

Considerando da vicino come è organizzata la consumazione è fuori di ogni misura e proporzione con il lavoro. Quell'uomo che passa la sua giornata a fumare, chiacchiere e far si trainare in carrozza, prima sei volte in dodici ore, ed i cibi più delicati gli sono riservati, mentre i lavoratori, i malati sono lasciati nella penuria di ogni cura necessaria.

L'operaio deve dunque dare in lavoro più di quanto egli riceva in nutrimento, in modo che il suo bilancio annuo presenta un deficit, che si accresce di anno in anno fino alla morte per sfinitimento. Dei fanciulli semi affamati di ventuno degli uomini deboli destinati ai lavori più duri e più abilitanti.

Tutte queste irrazionalità del sistema di alimentazione, che generano una dispersione enorme di forze sotto forma d'impotenza di lavoro, di malattie, di crimini ecc., nel sistema comunista saranno certamente eliminate perché allora noi saremo così interessati a vedere i nostri compagni di lavoro ben nutriti quanto ad essere ben nutriti noi stessi.

Oggidi l'operaio è costretto ad abitare ove vuole il padrone, condannato dalla vicinanza all'officina, costretto a vivere nei centri popolosi ed infetti delle nostre grandi città, scacciati dai quartieri alla morte e i bambini dal territorio loro usurpato dalla città.

Nella società comunista non essendovi più capitalisti interessati a guadagnare il 20-30 per i turgidi locali alla povera gente né del *model* *l'United House Companies* speculanti sulla sostituzione dei locati, si potrà dare a ciascun uomo, preso di sé o all'officina, il volume d'aria sufficiente necessario alla respirazione.

Molto più vasta sarà la rivoluzione nell'agricoltura. Vi sono immense estensioni di terreno da coltivare, molta parte di suolo da fruttificare di qualche valore, e terreni i più fertili da esguagliare ed elevare nella produttività, utilizzando le acque come forze industriali ed agricole e restituendo il corso dei torrenti e dei fiumi; vi sono delle foreste per le quali è da impedire la distruzione, ed oggi sono spinti i proprietari per interesse individuale, infino ad apporre le loro mani sugli agglomerati, nell'allevamento del bestiame ed in tutte le industrie agricole.

Per effetto di questa grande rivoluzione economica, davanti alla quale le idee più avanzate che si facevano di rovesciamenti politici, impallidiscono; le industrie si divagheranno in tutti i paesi, le fabbriche sorgeranno in mezzo ai campi, la città si diffonderà per così dire, nella campagna, le case saranno confortate da orti e giardini, come attualmente nelle grandi città, delle nuove vie solcheranno i territori e uno scambio più utile di quello delle merci, una corrispondenza di servizi, una corrispondenza di sentimenti e di servizi, i termini si stabilirà tra i gruppi dell'uomo e l'altra regione.

(Continua) F. S. MERLINO.

## Oh, l'esclusivismo!

«Génération Consente, periodico neo malthusiano riporta dalla *Voix du Peuple* questa notizia:

## PER DUE SOLDI

Una operaia di Monaco di Baviera è stata condannata dalla corte suprema di Lipsia per aver rubato un po' di legna, il tutto di un valore di due centimi.

Tradotta dinanzi al tribunale, essa all'oggi in sua difesa, ch'essendo molto indebolita da un parto recente e senza mezzi, essendosi rubato alcuni sterpi di legna per riscaldare il latte al suo piccino dell'età di sei giorni.

A dispetto di tutto ciò la corte la condannò a un anno di prigione.

E' un fatto orribile. Madama Humbert, amica di deputati, senatori, ministri e magistrati per una truffa di 100 milioni prese 5 anni di carcere, che poi non scontò tutti. Se questa esimia truffatrice, che oggi si gode in compagnia di potenti amici — i tutti fior fiore dell'onestà — il frutto dei suoi colossali furti in danno di una intera nazione, fosse stata trattata dalla stregua di quella disgraziata donna avrebbe dovuto incorrere in una condanna di..... 1000000000 anni di prigione.

Quel che è peggio però è che la ladra di due soldi di legna scontata la pena, uscirà disonorata dal carcere; nessuno vorrà sapere della ladra e scacciata da tutti dovrà ancora rubare, se non un tozzo di pane per sfamarsi, e allora ritornerà in galera, e la commedia continuerà finché la disgraziata minata dal carcere e dagli stenti non creperà, fra i ginsultii degli onesti, come una carogna.

Per un furto di due soldi: la pena di morte.

Una morte lenta, a colpi di spillo, Ma i grandi ladri della specie di madama Umbert escono dal carcere riccamente dai milioni che hanno messo da parte. E tutti li riveriscono, compiacendosi e invidiando la loro abilità nel rubare bene e sul serio.

Il giornale neo malthusiano dinanzi a una simile infamia sapete voi quel ch'è andato a cercare?

Velatamente si rallegra della condanna. La sua protesta è questa: «Ciò (la condanna a un anno di carcere di questa disgraziata che rubò 2 soldi di legna per scaldare il latte del suo piccino di 6 giorni di età), ciò insegnerà ai poveri a fare dei figliuoli quando non possono mantenerli».

I proletari devono smettere di far figliuoli e sta bene. Ma quando gli hanno? gli devono ammazzare? No. E allora? Non c'è altro mezzo che di pensare a procacciargli il sostentamento, con tutti i mezzi, non esclusa l'espropriazione, non per arricchirsi, ma per diritto alla vita.

Però i neo-malthusiani son troppo al disopra delle miserie e delle vergogne plebee per prendersela con quelle belve umane che per 2 soldi di legna mandano una sventurata un anno in galera.

«Ciò le insegnerà a non far più figliuoli». Proprio così, non è vero? Non vi pare, o illustissimi signori, che bisognerebbe anche un po' prendersela con gli affamatori della povera gente? I proletari dovrebbero procacciare tanti figli quanti ne possono mantenere. E quanti figli possono mantenere gli operai? Due, tre, di più o di meno? Ma chi può assicurare, nella presente società, il domani al lavoratore? Non è soggetto forse alle malattie, alla disoccupazione? Sì. E allora? Niente figliuoli.

La cosa è presto detta, ma è d'essa possibile? No, mille volte no. Pensate un po' qual effetto produrrebbe nell'animo di una giovane donna, nel primo giorno di amore, la proposta di un innamorato che le dicesse, senti cara, prima di amarmi ti devo sottoporre all'operazione della sterilizzazione.

Noi non crediamo che una donna pura possa mai sottoporsi agli esperimenti dei prostratori.

Per quanto si teorizzi le coppie umane che non desiderano qualche bambino sono limitatissime; non formano che una trascurabile eccezione.

Non bisogna confondere. Lo gioventù nel primo impeto, nella primavera della passione pura, mai si sottoporrà a delle sudicerie di questo genere, poiché il freddo calcolo ripugna troppo ai cuori che si affacciano al primo albor della vita completa.

E i figli vengono, ed hanno diritto di vivere. Dopo, quando alla intensa passione, che respinge tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

E la maggior parte dei maschi è tutt'altro che riflessiva. Quando vanno a letto, quasi sempre alitici per l'alcol ingerito, o addirittura impossibilitati a pensare dalla soverchia stanchezza, sono tutt'altro che capaci di pensare domine, che respingano tutti i calcoli, subentra la calma delle relazioni mature, si può anche parlar di calcolo, cercare cioè di limitare o di fermare addirittura la nascita di altri figli. Ma quelli che ci sono devono vivere; ed è per ciò che dobbiamo combattere.

Poi, lo diciamo con tutta coscienza e franchezza, è perfettamente inutile prendersela con la donna: nella nostra società — salvo qualche onorevole eccezione — la donna è ciò che le permette di essere l'uomo, il marito, il maschio.

